

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2018

УДК 614.253

Ульянов Ю.А.

ПРЕИМУЩЕСТВО СЕТЕВЫХ СТРУКТУР В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СТОМАТОЛОГИИ

В современной стоматологической частной практике большинство лидеров данной сферы здравоохранения переходят к использованию сетевых структур организации и управления бизнесом, так как формирование сетевых структур в сфере стоматологических услуг обладает рядом неоспоримых преимуществ. Переход частных клиник в сетевую структуру бизнеса, несомненно, будет иметь положительный эффект, который повлияет как на прибыльность и успех самих клиник, так и на повышение уровня доверия и качества обслуживания, а также стремительно развивающейся отечественной стоматологии в целом.

Ключевые слова: стоматологические услуги; управление бизнесом; сетевые структуры.

Для цитирования: Ульянов Ю.А. Преимущество сетевых структур в развитии отечественной стоматологии. Российский стоматологический журнал. 2018; 22 (3): 166-168. <http://dx.doi.org/10.18821/1728-2802-2018-22-3-166-168>.

Ulyanov Yu.A.

ADVANTAGE OF NETWORK STRUCTURES IN THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC DENTISTRY

In modern dental private practice, the majority of leaders in this field of health care are moving to the use of network structures of organization and business management, as the formation of network structures in the field of dental services has a number of undeniable advantages. The transition of private clinics to the network business structure will undoubtedly have a positive effect, which will affect both the profitability and success of the clinics themselves, and to increase the level of trust and quality of service, as well as the rapidly developing domestic dentistry in General.

Key words: dental services; business management; network structures.

For citation: Ulyanov Yu.A. Advantage of network structures in the development of domestic dentistry. Rossiyskii stomatologicheskii zhurnal. 2018; 22(3): 166-168. <http://dx.doi.org/10.18821/1728-2802-2018-22-3-166-168>.

For correspondence: Ulyanov Yuriy Aalexandrovich, E-mail: ulyanov.yuriy.alexandrovich@gmail.com.

Acknowledgments. The study had no sponsorship.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.

Received 12.03.18

Accepted 30.04.18

Введение

Актуальность темы. Распространение сетевых структур в сфере предпринимательства является ответом на требования сегодняшнего дня, поскольку в своей полезной сути они выглядят на рынке активнее других форм функционирования субъектов хозяйствования.

На сегодня в экономической деятельности происходит интенсивное развитие сетевых отношений и, несмотря на это, фирмы медленно накапливают потенциал, присущий сетевой экономике, не развивают приобретённый опыт, направленный на инновационное решение проблем, слабо используют возможности самоуправления и саморегулирования.

Что же касается внедрения схем сетевых структур в сферу здравоохранения, то отечественная стоматология особенно преуспела в данной финансово-экономической новации. Более глобально это касается форм частной стоматологической практики (сетей клиник и кабинетов). Изначально такая тенденция была вызвана ростом конкуренции и ухудшением экономической ситуации в стране. Единичные стоматологические структуры значительно уступали сетевым как в плане качества и широты спектра оказываемых услуг, так и в плане ценовой политики. Внедрение сетевых структур открыло новые горизонты сервиса, экономической выгоды и рентабельности, комфортности и перспектив трудоустройства и т.д. Это, конечно же, далеко не полный список преимуществ, которые делает доступными

сетевая структура ведения бизнеса в здравоохранении, так как она параллельно положительно влияет и на развитие и эволюцию отечественной стоматологии в целом. Именно по этой причине подробное изучение плюсов формирования медицинской практики по схеме сетевых структур является весьма актуальной и значимой темой.

1. Понятие «сетевые структуры» и их особенности

Для того, чтобы полноценно изучить и дать характеристику всем преимуществам, которые обеспечивает использование сетевых структур в стоматологии, а также определить их роль и значение для развития отечественного рынка оказания данного рода медицинских услуг, по нашему мнению, изначально следует комплексно изучить первоначальное понятие «сетевые структуры», их особенности и перспективы развития.

В середине 80-х годов в развитых странах мира был зафиксирован новый тип бизнес-структур, которые получили название «сетевые структуры», а сегодня уже можно говорить, что именно эти структуры в стоматологии как в медицинском, так и в экономическом плане занимают достаточно важное место.

Возникновение феномена сетевой организации экономической деятельности обусловлено усилением конкуренции на рынке производителей товаров и услуг и потребителей, ускорением процессов обновления технологий не только в сфере оказания медицинских услуг частными фирмами, но и в управлении экономической деятельностью.

Функционирование бизнес-сетей способствует развитию региональных товарных потребительских рынков, созданию новых рабочих мест, привлечению инвестиций в развитие тер-

Для корреспонденции: Ульянов Юрий Александрович, E-mail: ulyanov.yuriy.alexandrovich@gmail.com

риторий, более быстрому распространению инноваций и улучшению качества предоставляемых услуг населению. Кроме того, исследования особенностей сетевой модели пространственной организации экономики и специфики функционирования сетевых бизнес-структур непосредственно связано с проблемой повышения эффективности предпринимательства.

Мировая наука сегодня активно исследует явление формирования предпринимательских сетевых структур. Среди зарубежных учёных интерес вызывают исследования К. Альтера, К. Имаи, Я. Йохансона, М. Кастельс, В. Лауелла, А. Ларсона, Дж. Линкольна, Р. Майлза, Х. Хакансона и др. Проблемы организации сетевых структур, понятийный аппарат, факторы, способствующие объединению единичных предприятий в сети, и оценка их конкурентных преимуществ исследуются в научных трудах отечественных ученых, в частности А.В. Банных, А.С. Маковоз, А.С. Мороз, Т.А. Пасечник, О.А. Сроковски и др.

В законодательстве РФ отсутствует определение понятия «бизнес-сеть» или «предпринимательская сеть». Экономико-правовое определение понятия и обоснование экономического механизма функционирования предпринимательских сетей как интегрированных структур практически отсутствует.

По нашему мнению, бизнес-сеть (предпринимательская сеть, бизнес-структура) – это объединение субъектов хозяйствования одно- или разнопрофильной специализации, характеризующаяся общностью финансово-экономических интересов участников, деятельность которых определяется концентрацией капитала, локализацией усилий каждого звена на определённом сегменте развития, координации рычагов внутреннего финансово-хозяйственного механизма для достижения поставленных целей, общностью интересов владельцев капитала.

Сетевая форма организации обеспечивает все совокупности членов сети и каждому участнику отдельную повышенную гибкость и способность оперативно выполнять задачи оптимальным или близким к оптимальному способом.

Основными факторами устойчивости и эффективности сети являются устойчивость информационных связей (наличие общего сетевого информационного ресурса, оперативное пополнение), согласованность действий участников сети, наличие и выполнение внутрисетевых стандартов; доверие между участниками сети или внутрисетевая корпоративная культура. В проведённых исследованиях акцентируется внимание на том, что важнейшим фактором достижения успеха функционирования этих структур являются поддержка доверия между участниками сети и корпоративная культура их взаимодействия.

В своей работе Т.А. Стюарт утверждает, что компания с сетевой структурой способна к самоорганизации: люди группируются вокруг проектов, которые необходимо осуществить [1]. Этому же мнению придерживается Е.Г. Метелева, которая отмечает, что «ключевыми особенностями сетевых структур является их самовоспроизведение, отсутствие сильно выраженной зависимости от персонального состава участников» [2].

Прорабатывая научные источники различных ученых [2–10], посвящённые проблеме развития сетевых бизнес-структур, можем обосновать такие их преимущества: финансовые (получение синергетического эффекта; сокращение транзакционных и управленческих расходов, их рациональная структура, повышение доходов; новые возможности для привлечения инвестиций и капитала для дальнейшей экспансии); информационные (свободный обмен информацией между всеми участниками сети и потребителями их товаров/услуг; отсутствие искажения информации за счёт минимального количества посредников или их отсутствия); устойчивость информационных связей); маркетинговые (повышение общего маркетингового потенциала сети; адаптивность сети к изменяющимся условиям, быстрая реакция на изменение конъюнктуры; формирование единого рынка сбыта; расширение географического присутствия; совмест-

ные маркетинговые проекты); управленческие (привлечение к сети лучших партнеров, исключение использования некомпетентных исполнителей; согласованность действий участников сети; сосредоточение деятельности на приоритетных областях специализации; отказ от дублирования рабочей силы и мощностей; обеспечение усиления позиций каждого члена сети за счёт сетевой поддержки; повышение гибкости и способности оперативно выполнять задачи); научно-технологические (привлечение в широкую сеть совместных научно-исследовательских проектов; быстрое распространение ноу-хау и технологий среди членов сети).

Несмотря на большое количество преимуществ сетевой формы бизнеса, исследователи также указывают на недостатки и отрицательные стороны их развития: рост монополизма и уменьшение конкуренции на рынке; снижение эффективности деятельности при отсутствии чёткой консолидации целей участниками сети и замедление процедур принятия решений при её значительном расширении; рост зависимости, ограничения действий отдельных субъектов с последующей потерей предприятием самостоятельности; снижение гибкости управления; размывание границ между организациями за счёт усложнения связей между участниками сети; рост транзакционных издержек как результат роста инвестиций в поддержку и развитие межфирменных отношений, которые могут оказаться неэффективными.

Учитывая существующие проблемы и недостатки сетевой формы организации бизнеса, А.А. Зыков отмечает, что «... сетевые организации требуют эффективности логистических методов управления, позволяющие перераспределять ресурсы с учётом экономической целесообразности, добавить сетевой структуре стабильность на основе чёткого определения логистических ролей и их взаимосвязанности» [2].

Таким образом, подытоживая все вышеупомянутые и проанализированные сведения относительно сущности, роли и особенностей сетевых структур, необходимо акцентировать, что, учитывая наличие значительных конкурентных преимуществ сетевых бизнес-структур, недостаточную изученность механизма формирования и развития этих сетей в теоретическом и практическом аспектах, следует отметить, что именно эти субъекты экономической деятельности являются сегодня актуальной исследовательской плоскостью для отечественной экономической науки.

В условиях высокой конкуренции затраты, связанные с качественным и полноценным обеспечением лицензионных требований в рамках сетевой структуры распределяются между всеми филиалами сети, что способствует освобождению свободных ресурсов для дальнейшего развития и наращивания технологического уровня клиники в целом.

Централизованное управление обособленными подразделениями позволяет полностью консолидировать в головной компании большую часть непроизводственных функций, в результате чего достигается экономия на управленческих расходах и полная координация деятельности подразделений, входящих в сеть.

2. Анализ преимуществ сетевой структуры в развитии отечественной стоматологии

Анализируя современную ситуацию на отечественном рынке стоматологических услуг, мы обнаружили, что в период становления рыночных отношений в России развитие здравоохранения, в том числе стоматологии, происходило в условиях неопределённости и относительно высокого риска. Приоритеты государства были направлены на обеспечение населения доступной стоматологической помощью путём бесплатного предоставления ему гарантированного минимума стоматологических услуг. Модернизация структуры и функций стоматологических учреждений, изменение первичной медицинской документации, усложнение методов контроля за качеством лечения – все эти изменения оказали влияние на состояние рынка стоматологических

услуг. Однако данные методы адаптации государственных структур к реалиям жизни не обеспечивали полной и качественной стоматологической помощи [11,12].

Дефицит финансов в фонде обязательного медицинского страхования, недостаток бюджетных средств привели к необходимости поиска и использования альтернативных источников финансирования. Чем острее ощущалась нехватка средств ОМС, выделяемых на оказание стоматологической помощи, тем значительнее становилась роль платных стоматологических услуг в удовлетворении финансовых потребностей медицинских учреждений [13].

В таких условиях замена прежних административно-командных методов управления на экономически более обоснованные методы менеджмента и маркетинга за короткий промежуток времени привела к становлению рынка частных стоматологических услуг. Если вначале были небольшие стоматологические кабинеты, то сейчас это многопрофильные центры и системы сетевых клиник, которые обслуживают своих клиентов от первого приёма и до конца лечения, оказывая все возможные медицинские услуги [14].

Стоит отметить, что основными конкурентами являются не частный и государственный сектора рынка стоматологических услуг, а частные клиники сетевого и несетевого формата. В настоящий момент стремительный рост числа коммерческих клиник заметно замедлился. Новым игрокам стало сложно закрепиться на перенасыщенном рынке стоматологических услуг, а старые постоянно вводят инновации в свою работу, чтобы оставаться конкурентоспособными. Если всего десять лет назад основным методом конкуренции между стоматологическими клиниками являлась ценовая политика, то сейчас произошёл переход к неценовой конкуренции. Стоматологические клиники стараются занять свою нишу на рынке за счёт расширения перечня предоставляемых стоматологических услуг, дополнительного сервиса, создания бренда [15].

Таким образом, польза и преимущества от перехода частных клиник на такую бизнес-структуру, как сетевая, безусловно, окажет положительный эффект как на рентабельность и успешность работы самых клиник, так и на повышение уровня доверия и качество сервиса, а также на стремительную эволюцию отечественной стоматологии в целом.

Заключение

Подводя итоги проделанной работы, изначально следует акцентировать, что в современной стоматологической частной практике, широко распространённой и популярной на территории России ввиду экономического кризиса, большинство лидеров данной сферы здравоохранения постепенно переходят к использованию сетевых структур организации и управления бизнесом. Такая тенденция не является случайной, так как формирование сетевых структур в сфере стоматологических услуг обладает широким рядом неоспоримых преимуществ. Польза и преимущества от перехода частных клиник на такую бизнес-структуру, как сетевая, безусловно, окажет положительный эффект как на рентабельность и успешность работы самих клиник, так и на повышение уровня доверия и качество их сервиса, а также на стремительную эволюцию отечественной стоматологии в целом.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стюарт А.Т. *Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций*; пер. с англ. В. Ноздриной. М.: Поколение; 2007.
2. Метелева Е.Р. Разработка теоретико-методологических положений сетевого подхода *Проблемы теории и практики управления*. 2008; 59(3): 69–72.
3. Зыков О. Предпосылки формирования и проблематика функционирования сетевых форм организации в России. *Проблемы и*

перспективы управления экономикой и маркетингом в организации. 2006; 6: Режим доступа к журн.: <http://perspectives.ulmn.ru/?n=68y=2006&id=114>.

4. Патюрель Р. Создание сетевых организационных структур. *Проблемы теории и практики управления*. 1997; 3: 76–81.
5. Пожидаев Р.Г. Формирование стратегического альянсов и межфирменных сетей как способ достижения долгосрочно растущей рентабельности бизнеса. *Вестник ВГУ*. 2007; 2: 63-70.
6. Пожидаев Р.Г. Современные сетевые организации: теоретические основания экономической эффективности и уникальных конкурентных преимуществ. *Вестник ВГУ*. (Серия «Экономика и управление»). 2009; 2: 5-14.
7. Пожидаев Р.Г. Проектирование организационных структур управления: эволюция, принципы, процесс. Воронеж: ВГУ; 2005.
8. Рюэгг-Штурм И., Ахтенхаген Л. Сетевые организационно-управленческие формы – мода или необходимость? *Проблемы теории и практики управления*. 2000; 6: 68-72.
9. Тимофеева Г.В., Семенова Е.М. Сетевая организация бизнеса как форма закрепления положительных эффектов инфраструктуры. *Известия ВолгГТУ*. 2006; 11(6): 83-8.
10. Юлдашева О., Катенев В., Полонский С. Межфирменная кооперация: сетевые формы организации бизнеса. *Общероссийский полноцветный журнал «Новости Электротехники» – отраслевое информационно-справочное издание*. 2009; 3(57). Режим доступа к журн.: <http://www.news.elteh.ru/arh/2007/44/29/php>.

REFERENCES

1. Styuart A.T. *Intellectual capital. A new source of wealth of organizations*. [Intellectual'nyy kapital. Novyy istochnik bogatstva organizatsiy]. English translation V. Nozdrina. Moscow: Pokolennye; 2007.
2. Meteleva E.R. Development of theoretical and methodological provisions of the network approach. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 2008; 59(3): 69–72.
3. Zыkov O. Prerequisites of formation and problems of functioning of network forms of organization in Russia. *Problems and prospects of economic and marketing management in the organization*. 2006; 6: access to the journal.: <http://perspectives.ulmn.ru/?n=68y=2006&id=114>.
4. Paturel R. Creation of network organizational structures. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 1997; 3: 76–81.
5. Pozhidaev R.G. Formation of strategic alliances and inter-firm networks as a way to achieve long-term growing business profitability. *Vestnik VGU*. 2007; 2: 63-70.
6. Pozhidaev R.G. Modern network organizations: theoretical bases of economic efficiency and unique competitive advantages. *Vestnik VGU* (Series «Economics and management»). 2009; 2: 5-14.
7. Pozhidaev R.G. *Design of organizational management structures: evolution, principles, process*. [Proektirovanie organizatsionnykh struktur upravleniya: evolyutsiya, printsipy, protsess]. Voronezh: Voronezh state University; 2005.
8. Ruyegg-Shturm I., Akhtenkhaen L. Network organizational forms-fashion or necessity? *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. 2000; 6: 68-72.
9. Timofeeva G.V., Semenova E.M. Network business organization as a form of consolidation of positive effects of infrastructure. *Izvesviya VolgGTU*. 2006; 11 (6): 83-8.
10. Yuldasheva O., Katenev V., Polonskiy S. Inter-Firm cooperation: network forms of business organization. All-Russian full-color magazine «electrical engineering news» -industry information and reference publication. 2009; 3(57). Mode of access to the journal.: <http://www.news.elteh.ru/arh/2007/44/29/php>.
11. Analysis of the market of dental services in Russia in 2011-2015, The forecast for 2016-2020. «BusinessStat» LLC. Access: <http://businessstat.ru>
12. Korneyko O., Serova A. Assessment of the problems of regional business organizations in the market of dental services in crisis conditions. *Int. J. Applied Basic Res*. 2015; 8: 552–5.
13. Postaluyuk M. Innovatization of spatial patterns of economic systems. *Probl. Modern Econom*. 2014; 3: 34-8.
14. Manashev T. Development of dentistry market in Russia. *ECO*. 2011; 2: 161–8.
15. Ivanova E., Stoyanov I. Problems of quality management and competitiveness of dental services in market conditions. *Socioecon. Sci. Hum. Res*. 2016; 10: 83–7.

Поступила 12.03.18

Принята в печать 30.04.18